

« Autour du féminin »,...comme l'on dit « Round About Midnight ». Ce n'est pas « minuit pile »,... mais c'est autour de sa... « face », et de ce qui s'y figure. « Au tour du féminin ». « Au tour »..., le tour c'est l'anagramme du trou. Tourner autour d'un *trou*. D'une question et de ses « figures », qui, tour à tour, font « trou ».

Quoiqu'on dise, *une* femme s'ignore en tant que *femme*, dans son destin d'*objet a*. Lorsqu'elle écrit, c'est ce qu'elle dit. Lisez ! Car l'écriture, plus que pour tout autre, c'est pour elle une trace ineffaçable du *réel*. Un réel avec lequel elle se montre sans cesse engager un rapport singulier. C'est un *lieu*, dit de *jouissance féminine*, qui n'exclut pas l'homme, certes, mais d'où celui-ci, le plus souvent, s'écarte de lui-même. On peut se demander pourquoi ?

Il n'y voit, lui, qu'un lieu
Autre risque trop de le féminiser.
faisant, il *se* fuit lui-même,
Et il cherche sans cesse
un impossible *non-lieu*.

Il n'y aurait alors de
choses. Mais la nature des
avertis du *signifiant* et de ses
mots ?

Autour
du féminin

Autre, tenant au *féminin*. Et cet
Raison pour laquelle il fuit. Se
comme *tenant lieu* du féminin.
angoissé, ce féminin, à le réduire à

féminin qu'exclu par la nature des
choses, n'est-ce pas pour nous,
pouvoirs, aussi bien la nature des

« La femme n'est pas toute », aura été l'avancée de Lacan sur ces questions. Elle n'est pas toute dans la fonction, dans la jouissance phallique. Ce qui lui procure, ou lui promet, comme une *jouissance supplémentaire*.

Les femmes, quand elles parlent, ne savent pas ce qu'elles disent, affirma-t-il, lui,... qui disait savoir, mais seulement de sa place. Considérons qu'elles s'en plaignent tout de même assez sur les divans, les femmes, analysantes, analysées, *une par une*... Et leur féminité, refusée par la névrose ou conquise par l'analyse, n'y peut mais. Car il s'agit d'*Autre chose* !

Le féminin n'est pas la féminité. Mais le féminin ne serait-il pas, alors, non pas un *complément*, mais bien un *supplément* du masculin, et ce, pour les deux sexes ? Et le masculin ne devrait-il pas, ainsi, être mieux pensé à partir du féminin ?

Dates: 2005 : les mercredis : 05 octobre, 09 novembre, 07 décembre 2005
2006 : les mercredis : 11 janvier, 1^{er} février (invité : Fethi Benslama), 1^{er} mars
(invité : Jean Fortunato), 05 avril (invité : Bernard Roland), 03 mai, 07 juin.

à 20h45